**Протокол конкурсного испытания «Инженерная книга»**

**Судья** \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Структура инженерной книги** | **Критерии оценки проекта** | **Показатели** | **max**  **балл** | **Команды/баллы** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1. Идея и общее содержание проекта | 1. Соответствие тематике Форума | 0 – не соответствует;  1 – соответствует частично;  2 – соответствует полностью. | 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2. Подробность описания, содержательность работы по проекту | 0 – в работе отсутствует раздел «Приложение» с идеями и схемами, которые сделали дети;  1 – в работе плохо просматривается структура, она носит реферативный характер;  2 – в работе отсутствуют один или несколько основных разделов, носит исследовательский характер;  3 – содержание проекта подробно описано и хорошо структурировано; работа имеет форму проекта. | 3 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2. История вопроса и существующие способы решения, выбор оптимального варианта исполнения | 3. Обоснование значимости, актуальности и востребованности проектируемого результата | 0 – изучение вопроса не является актуальным в настоящее время;  1 – представленная работа привлекает интерес своей актуальностью и востребованностью;  2 – проект уникален, хорошо продуман, имеет реалистичное решение, демонстрирует творческое мышление участников, будет востребован. | 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 4. Учет специфики региона (региональный компонент) | 0 – в проекте не отражена региональная специфика;  1 – в проекте не в полной мере отражено своеобразие региона; в продуктивной деятельности детей отражено частично;  2 – в проекте отражено своеобразие региона (природно-экологическое, географо-демографическое, этническое, национальное, историческое); региональная специфика отраслей промышленности, культуры отражена в продуктивной деятельности детей. | 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3. Описание процесса подготовки проекта | 5. Комплексное исследование и решение на основе исследования | 0 – исследование проводилось фиктивно; детям были предложены варианты готовых решений;  1 – наличие в проекте описания проблем, встретившихся в ходе работы над проектом и их решения;  2 – комплексное описание работы над проектом, описание проблем видно, как в основном разделе книги, так и в «Приложении»;  3 – командой была продемонстрирована высокая степень изученности материала, при подготовке к проекту были указаны источники, используемые в процессе решения задач проекта, были четко и ясно сформулированы результаты исследования. Результаты представлены как в основном разделе книги, так и в «Приложении». | 3 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 6. Разнообразие форм организации и методов обучения с воспитанниками | 0 – педагог создал проект сам, дети лишь пассивные исполнители;  1 прослеживаются консервативные, учебно-дисциплинарные методы обучения; дети малоактивны в проектной деятельности, велика роль педагога;  2 – в проекте используются разнообразные методы и формы в соответствии с ФГОС ДО, но они не направлены на зону опережающего развития;  3 – представленный в проекте материал направлен на активное развитие познавательных способностей детей, приобретение новых знаний по теме. Это находит отражение в продуктивных видах деятельности – дети участвуют в образовательных мини проектах, тематических праздниках и т.д. | 3 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 7. Взаимодействие с предприятиями, социальными  партнерами | 0 - социальные партнёры не привлекались;  1 - в проекте указаны социальные партнеры / предприятия, описаны 1-2 формы взаимодействия;  2 - в проекте представлены разнообразные формы взаимодействия с предприятиями / социальными партнерами, с кратким описанием, фотографиями, результатами по итогам взаимодействия - что нового узнали дети. | 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 4.Технологическая часть проекта | 8. Инженерное решение, описание конструкций. | 0 - конструкции взяты из готовых схем к наборам, описания отсутствуют;  1- конструкции повторяют готовые решения (возможно - с небольшими изменениями), имеются фотографии и описание;  2 - в конструкции проекта использовались интересные инженерные решения, но недостаточно полно отображена информация о них в инженерной книге;  3 - в конструкции проекта использовались яркие инженерные решения, проект демонстрирует эффективность использования все возможных механических элементов. Основные механизмы сопровождаются схемами, фотографиями, с указанием дополнительного материала и деталей используемых конструкторов. | 3 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 9. Программирование | 0 - в проекте нет программируемых моделей;  1 - модель программируемая, но в проекте нет описания программы и пояснений;  2 - проект работает с небольшим  вмешательством человека, имеется скриншот программы, описание частичное;  3 - в проекте имеется описание составленной программы, описан принцип работы. Собранное устройство работает автономно, либо с небольшим  вмешательством человека.  Роботы принимают решения на основе данных, полученных с датчиков. | 3 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 5. Дизайн и  оформление | 10. Инженерная книга сделана совместно педагогом с детьми | 0 – книга сделана только педагогом, работы детей нет;  1 – книга оформлена с позиции работы над проектом детей совместно со взрослыми, есть «Приложение» с работой детей над проектом;  2 – книга оформлена с позиции работы над проектом детей, дети оформляли и основную часть книги, и «Приложение». В оформлении книги есть детские рисунки, схемы, чертежи, qr-коды, другие элементы оформления. | 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 11. Оформление и оригинальность, дизайн | 0 – работа оформлена аккуратно, но содержание работы над проектом описано неполно, нет композиционной целостности;  1 – работа оформлена аккуратно, представленный материал оформлен композиционно верно;  2 – работа оформлена интересно, присутствует композиционная целостность всего проекта, продумана система выделения; высокое качество эскизов, схем, рисунков, что обеспечивает доступность для восприятия. | 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 6. Педагогическая  значимость | 12.  Педагогическая значимость и  тиражируемость проекта в других образовательных организациях | 0 – практическая значимость проекта не прослеживается или прослеживается минимально;  1 – проект интересный, отдельные формы работы могут быть использованы педагогами в работе с детьми;  2 – проект познавательный, практическая значимость высокая, результаты работы интересны,  уникальны, проект может быть использован в других образовательных учреждениях в учебных целях. | 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 13. Список  использованных и  вдохновляющих  материалов  (печатные,  электронные,  интернет-ресурсы,  экскурсии, фильмы  и др.) | 0 – список использованных и  вдохновляющих материалов отсутствует;  1 – в списке не более 5 общеизвестных источников, не отражающих специфику проекта;  2 – использованы литературные  источники, Интернет-ресурсы, однако их  привязка к проекту не всегда очевидна;  3 – использованы уникальные источники, специализированные издания, СМИ, интернет-ресурсы, обычные и онлайн-экскурсии, фильмы и др. материалы, работающие на содержание проекта. | 3 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Общий балл: | | | 32 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |