**Протокол конкурсного испытания «Инженерная книга»**

**Судья** \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Структура инженерной книги** | **Критерии оценки проекта** | **Показатели** | **max****балл** | **Команды/баллы** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1. Идея и общее содержание проекта | 1. Соответствие тематике Форума | 0 – не соответствует;1 – соответствует частично;2 – соответствует полностью. | 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2. Подробность описания, содержательность работы по проекту | 0 – в работе отсутствует раздел «Приложение» с идеями и схемами, которые сделали дети;1 – в работе плохо просматривается структура, она носит реферативный характер;2 – в работе отсутствуют один или несколько основных разделов, носит исследовательский характер;3 – содержание проекта подробно описано и хорошо структурировано; работа имеет форму проекта. | 3 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2. История вопроса и существующие способы решения, выбор оптимального варианта исполнения | 3. Обоснование значимости, актуальности и востребованности проектируемого результата | 0 – изучение вопроса не является актуальным в настоящее время;1 – представленная работа привлекает интерес своей актуальностью и востребованностью;2 – проект уникален, хорошо продуман, имеет реалистичное решение, демонстрирует творческое мышление участников, будет востребован. | 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 4. Учет специфики региона (региональный компонент) | 0 – в проекте не отражена региональная специфика;1 – в проекте не в полной мере отражено своеобразие региона; в продуктивной деятельности детей отражено частично;2 – в проекте отражено своеобразие региона (природно-экологическое, географо-демографическое, этническое, национальное, историческое); региональная специфика отраслей промышленности, культуры отражена в продуктивной деятельности детей. | 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3. Описание процесса подготовки проекта | 5. Комплексное исследование и решение на основе исследования | 0 – исследование проводилось фиктивно; детям были предложены варианты готовых решений;1 – наличие в проекте описания проблем, встретившихся в ходе работы над проектом и их решения;2 – комплексное описание работы над проектом, описание проблем видно, как в основном разделе книги, так и в «Приложении»;3 – командой была продемонстрирована высокая степень изученности материала, при подготовке к проекту были указаны источники, используемые в процессе решения задач проекта, были четко и ясно сформулированы результаты исследования. Результаты представлены как в основном разделе книги, так и в «Приложении». | 3 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 6. Разнообразие форм организации и методов обучения с воспитанниками | 0 – педагог создал проект сам, дети лишь пассивные исполнители;1 прослеживаются консервативные, учебно-дисциплинарные методы обучения; дети малоактивны в проектной деятельности, велика роль педагога;2 – в проекте используются разнообразные методы и формы в соответствии с ФГОС ДО, но они не направлены на зону опережающего развития;3 – представленный в проекте материал направлен на активное развитие познавательных способностей детей, приобретение новых знаний по теме. Это находит отражение в продуктивных видах деятельности – дети участвуют в образовательных мини проектах, тематических праздниках и т.д. | 3 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 7. Взаимодействие с предприятиями, социальнымипартнерами | 0 - социальные партнёры не привлекались;1 - в проекте указаны социальные партнеры / предприятия, описаны 1-2 формы взаимодействия;2 - в проекте представлены разнообразные формы взаимодействия с предприятиями / социальными партнерами, с кратким описанием, фотографиями, результатами по итогам взаимодействия - что нового узнали дети. | 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 4.Технологическая часть проекта | 8. Инженерное решение, описание конструкций. | 0 - конструкции взяты из готовых схем к наборам, описания отсутствуют;1- конструкции повторяют готовые решения (возможно - с небольшими изменениями), имеются фотографии и описание;2 - в конструкции проекта использовались интересные инженерные решения, но недостаточно полно отображена информация о них в инженерной книге;3 - в конструкции проекта использовались яркие инженерные решения, проект демонстрирует эффективность использования все возможных механических элементов. Основные механизмы сопровождаются схемами, фотографиями, с указанием дополнительного материала и деталей используемых конструкторов. | 3 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 9. Программирование | 0 - в проекте нет программируемых моделей;1 - модель программируемая, но в проекте нет описания программы и пояснений;2 - проект работает с небольшимвмешательством человека, имеется скриншот программы, описание частичное;3 - в проекте имеется описание составленной программы, описан принцип работы. Собранное устройство работает автономно, либо с небольшимвмешательством человека.Роботы принимают решения на основе данных, полученных с датчиков. | 3 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 5. Дизайн иоформление | 10. Инженерная книга сделана совместно педагогом с детьми | 0 – книга сделана только педагогом, работы детей нет;1 – книга оформлена с позиции работы над проектом детей совместно со взрослыми, есть «Приложение» с работой детей над проектом;2 – книга оформлена с позиции работы над проектом детей, дети оформляли и основную часть книги, и «Приложение». В оформлении книги есть детские рисунки, схемы, чертежи, qr-коды, другие элементы оформления. | 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 11. Оформление и оригинальность, дизайн | 0 – работа оформлена аккуратно, но содержание работы над проектом описано неполно, нет композиционной целостности;1 – работа оформлена аккуратно, представленный материал оформлен композиционно верно;2 – работа оформлена интересно, присутствует композиционная целостность всего проекта, продумана система выделения; высокое качество эскизов, схем, рисунков, что обеспечивает доступность для восприятия. | 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 6. Педагогическаязначимость | 12.Педагогическая значимость итиражируемость проекта в других образовательных организациях | 0 – практическая значимость проекта не прослеживается или прослеживается минимально;1 – проект интересный, отдельные формы работы могут быть использованы педагогами в работе с детьми;2 – проект познавательный, практическая значимость высокая, результаты работы интересны,уникальны, проект может быть использован в других образовательных учреждениях в учебных целях. | 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 13. Списокиспользованных ивдохновляющихматериалов(печатные,электронные,интернет-ресурсы,экскурсии, фильмыи др.) | 0 – список использованных ивдохновляющих материалов отсутствует;1 – в списке не более 5 общеизвестных источников, не отражающих специфику проекта;2 – использованы литературныеисточники, Интернет-ресурсы, однако ихпривязка к проекту не всегда очевидна;3 – использованы уникальные источники, специализированные издания, СМИ, интернет-ресурсы, обычные и онлайн-экскурсии, фильмы и др. материалы, работающие на содержание проекта. | 3 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Общий балл: | 32 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |